

Käsiteltävät asiat

- 1 § Kokouksen avaus ja alkuhartaus**
- 2 § Nimenhuuto ja kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- 3 § Työjärjestyksen hyväksyminen**
- 4 § Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**
- 5 § Tampereen hiippakunnan tuomiokapitulin esitys liittyen yhteistyöselvitykseen Ylöjärven, Hämeenkyrön, Ikaalisten, Parkanon ja Kihniön seurakuntien välillä**
- 6 § Kirkkovaltuuston kokousmateriaalin toimittaminen sähköisesti**
- 7 § Muut asiat**
- 8 § Kokouksen päättäminen**

<b>Aika</b>	14.3.2018 KLO 18:05 – 19:15	
<b>Paikka</b>	Seurakuntakeskus	
<b>Valtuutetut</b>	Takala Pasi	puheenjohtaja
	Kulmala Timo	varapuheenjohtaja
	Alanen Nina	
	Antila Veli-Matti	
	Friman Ulla	
	Hammarén Jukka	§ 5 – (18:35)
	Hirsimäki Tuija	este, varalla Pekkala Heleena
	Heikkinen Eila	
	Heino Juhani	
	Itämetsä Risto	
	Järvinen Kaija	
	Karttunen Paulus	
	Kaunisto Pasi	
	Koivisto Hanna	
	Lamminen Jaana	este, varalla Mäkinen Minna
	Luojus Katja	
	Mankkinen Leena	
	Muotila Lasse	
	Mäki Petri	
	Mäkinen Annamari	
	Ojares Juho	
	Peltola Kari	
	Petäjäniemi Liisa	
	Rienoja Jorma	
	Siukola Katri	
	Sivula Jouko	
	Tahlo Jarmo	
	Tienari Tapani	este, varalla Luukkanen Jarkko
	Törmä Erkki	
	Vahtokari Juhani	
	Vainikainen Kati	
	Viitaniemi Rami	
	Vilén Riitta	este, varalla Nummela Aulis
<b>Viranhaltijat</b>	Reinikainen Kimmo, kirkkoherra, kirkkoneuvoston puheenjohtaja Sakari Vanhanen, tiedottaja Kaarina Lähteenmäki, sihteeri	

## **Allekirjoitukset**

Pasi Takala  
puheenjohtaja

Kaarina Lähteenmäki  
sihteeri

## **Pöytäkirjan tarkastus**

Leena Mankkinen

Nina Alanen

Kirkkovaltuuston kokouksen 14.3.2018 kokouskutsu asialistoinen on ollut nähtävillä kirkkoherranviraston ilmoitustaululla 7.3. - 14.3.2018.

Kirkkovaltuuston kokouksen tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä 30 päivän ajalla Ylöjärven seurakunnan kirkkoherranvirastossa 14.3.2018 - 13.4.2018 maanantaista keskiviikkoon klo 10-15 ja perjantaisin klo 10-13. Nähtävillä olosta on ilmoitettu kirkkoherranviraston ilmoitustaululla 7.3. - 14.3.2018.

## **1 § Kokouksen avaus ja alkuhartaus**

*Kirkkovaltuuston kutsuu koolle puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Jos varapuheenjohtajallakin on este, kutsun antaa kirkkoneuvoston puheenjohtaja.  
(Kj 8:5,1)*

Kirkkovaltuuston puheenjohtaja avasi kokouksen ja kirkkoherra piti alkuhartauden.

## **2 § Nimenhuuto ja kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

*Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka ja siihen on liitettävä luettelo käsiteltävistä asioista. Kutsu asialuetteloinen on lähetettävä kirkkovaltuuston ja kirkkoneuvoston jäsenille viimeistään viikkoa ennen kokousta sekä pidettävä seurakunnan ilmoitustaululla viikon ajan ennen kokousta. (Kj 8:5,2)*

*Seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla. (KL 7. luku 4 §)*

Kuulutus on pidetty nähtävillä seurakunnan ilmoitustaululla 7.3. - 14.3.2018. Kokouskutsu asialistoinen on postitettu 7.3.2018.

Suoritetaan nimenhuuto ja puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

### **PÄÄTÖS:**

Suoritettiin nimenhuuto ja todettiin paikalla olevaksi 28 valtuutettua ja 4 varavaltuutettua. Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

## **3 § Työjärjestyksen hyväksyminen**

### **PÄÄTÖSEHDOTUS:**

Esityslista päätösehdotuksineen hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

### **PÄÄTÖS:**

Esityslista päätösehdotuksineen hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

#### **4 § Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**

*Toimielimen kokouksesta on pidettävä pöytäkirjaa, jonka puheenjohtaja allekirjoittaa ja sihteeri varmentaa. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla, jollei tarkastamisesta ole päätetty ohje- tai johtosäännössä. (Kj 7. luku 6 §)*

##### **PÄÄTÖSEHDOTUS:**

Kirkkovaltuusto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Pöytäkirjantarkastajat toimivat samalla myös äänenlaskijoina.

##### **PÄÄTÖS:**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Leena Mankkinen ja Nina Alanen.

#### **5 § Tampereen hiippakunnan tuomiokapitulin esitys liittyen yhteistyöselvitykseen Ylöjärven, Hämeenkyrön, Ikaalisten, Parkanon ja Kihniön seurakuntien välillä**

Kirkkoneuvosto on kokouksessaan 3/2018 6.3.2018 § 6 esittänyt seuraavaa:

##### **ESITTELIJÄ: kirkkoherra**

*Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli on antanut esityksensä koskien Koillis-Pirkanmaan seurakuntien yhteistyöselvitystä. Tuomiokapituli esittää selvitysmiehen selvitykseen perustuen, että Ylöjärven seurakunta tekisi aloitteen kirkkohallitukselle Hämeenkyrön, Ikaalisten, Kihniön ja Parkanon seurakuntien liittämistä Ylöjärven seurakuntaan ja päätöksen mahdollistavasta hiippakuntajaon muuttamisesta 1.1.2019 alkaen.*

##### **Taustaa**

*Yhteistyöselvitys on lähtenyt liikkeelle Hämeenkyrön seurakunnan aloitteesta. Aloitetta on edeltänyt Ikaalisten aloite Hämeenkyrön suuntaan sekä useiden vuosien epäviralliset keskustelut liittymistarpeista. Keskustelujen syynä on ollut seurakuntien taloudellinen tilanne, joka on 2000-luvulla vääjäämättömästi kehittynyt siihen suuntaan, että rakenteelliset toimenpiteet ovat välttämättömiä kirkon toimintojen säilyttämiseksi.*

*Viimeisten vuosikymmenten aikana julkisyhteisön vaatimukset ja niin muodoin seurakuntien hallinto ovat muodostuneet pienemmille seurakunnille yhä raskaammaksi. Yksinään laaja-alaista työtä tekevien työntekijöiden osaamisen vaatimus kasvaa kestävämmäksi. Sairastumisten ja poissaolojen varalta ei löydy sijaisia. Jopa Ylöjärven kokoisessa seurakunnassa joidenkin kriittisten toimintojen tekemiseksi on vaikea tuottaa varasuunnitelmia. Erilaiset yhteistyömallit ja seurakuntaliitokset ovat hyödyksi myös Ylöjärvelle.*

*Hallinnon keskittäminen kirkossa on järkevää paitsi osaamisen ja sijaisuuksien kannalta myös moninkertaisen työn välttämiseksi. Suunnitelmat, strategiat ja viranomaiskartoitukset voidaan yhdessä yksikössä tehdä vain yhteen kertaan sen sijaan, että jokainen yksikkö tekisi ne itse. Pääallekkäisten tehtävien karsiminen tuottaa säästöä, joka voidaan käyttää varsinaiseen seurakunnalliseen toimintaan.*

*Myös monet toiminnallisen puolen tehtävät hyötyvät erityisosaamisesta. Suuremmassa seurakunnassa erityisosaamista on saatavilla useista työntekijöistä. Erityisalueiden osaamisen lisääntyessä liitokset hyödyttävät myös suuria seurakuntia ja niiden työntekijäkuntaa.*

### **Ylöjärven seurakunnan tilanne**

*Ylöjärven seurakunta on ollut vakavarainen useiden vuosien ajan. Hallitulla taloudenpidolla ja suunnitelmallisella henkilöstöpolitiikalla seurakunta selviäisi useita vuosia. Liitos ei ole Ylöjärvelle tässä suhteessa kiireellinen asia. Kirkon kokonaisuudessa suurehkot seurakunnat kuitenkin ovat kykeneviä suorittamaan tehtäviä myös yhteistyössä pienempien naapuriseurakuntien kanssa, tarvittaessa antamaan myös osaamisapua pienten seurakuntien laaja-alaiseen työsarkaan. Näin on Ylöjärvellä tehty jo vuosien ajan.*

*Yhteisvastuun ottaminen todesta johtaa ratkaisuihin, joissa suhteellisin pienin voimavarojen lisäyksiin voidaan auttaa pienempiä seurakuntia suhteessa paljon raskaampien hallinnollisten ja kiinteistöihin liittyvien toimintojen suorittamisessa. Liitosneuvotteluissa on kysymys siis myös arvovalinnasta, jonka perimmäisenä tarkoituksena on turvata seurakunnallinen perustoiminta eri paikkakunnilla myös tulevaisuudessa.*

*Nyt käydyissä yhteistyöneuvotteluissa on tutkittu erilaisia yhteistyön vaihtoehtoja yhdistymisestä seurakuntayhtymän muodostamiseen. Ylöjärven seurakunnan näkökulmasta seurakuntaliitos on paras vaihtoehto. Kahdenvälinen yhteistyö ei hyödytä juurikaan Ylöjärveä, rahallista kompensatiota lukuun ottamatta. Seurakuntayhtymän muodostaminen toisi Ylöjärven näkökulmasta vain yhden hallintoportaan lisää. Esitetty liitos on järkevin vaihtoehto syventää yhteistyötä. Liitoksen vaikutuksia on arvioitu selvitysmiehen antamassa selvityksessä. Pääasiallisina tarkastelukohteina on tutkittu taloutta, kiinteistöjä ja toiminnallista kokonaisuutta. Ylöjärven seurakunnan kirkkoneuvoston ja -valtuuston on hyvä erikseen tarkastella näitä kokonaisuuksia tehdessään päätöstä seurakuntaliitoksesta.*

### **Kiinteistöt**

*Yhteistyöneuvotteluita varten analysoitiin kattavasti kaikkien seurakuntien kiinteistövarallisuus ja niiden kunto. Analyysissä otettiin huomioon kunkin seurakunnan kiinteistöjen määrä ja niiden kunto. Selvityksessä kartoitettiin myös ns. korjausvelka, joka kertoo miten paljon kunkin seurakunnan pitäisi investoida kiinteistöjen korjaamiseen saattaakseen ne toivotulle kuntotasolle.*

*Selvitys osoittaa, että suhteellisesti eniten rakennusmassa kiinteistöneliöittäin on Ylöjärvellä. Tämä tulos ei ole yllättävä. Sen sijaan kun suhteutetaan neliömetrit väkilukuun, pienten seurakuntien kuten Kihniön vertailuluku on iso. Isot kirkot tyypillisesti rasittavat tässä vertailussa pieniä seurakuntia. Myös Ikaalisten ja Parkanon kiinteistömassa suhteessa seurakuntalaismäärään on suurehko. Liitostilanteessa on hyvä muistaa, että liitos ei säästä eri alueita niiltä rationaalistamistoimenpiteiltä, jotka muutenkin olisi pitänyt tehdä.*

*Kiinteistöjen korjausvelka on ehkä paremmin näyttänyt ne uhat, jotka iso kiinteistömassa liitostilanteessa tuottaa. Rakennusten kuntotaso on kohtalainen Ylöjärvellä ja Parkanossa. Sen sijaan sekä Hämeenkyrön, Ikaalisten että Kihniön rakennuskannassa on korjattavaa. Erityisesti Kihniön seurakunnassa korjausvelka suhteessa jäsenmäärään on kestävämmällä tasolla, vaikka euromääräisesti velka ei olekaan mahdollisimman suuri. Jäsenmäärän pienuus johtaa suhteellisten lukujen suuruuteen. Mahdollisessa liitostilanteessa sen sijaan Hämeenkyrön ja Ikaalisten*

suurta korjausvelkaa on käsiteltävä rationaalisesti jo liitossopimusta tehtäessä. Ikaalisten huomioimista korostaa Hämeenkyröä pienempi jäsenmäärä. Suurimmat tulevat investointitarpeet ovat Ylöjärvellä ja Hämeenkyrössä. Päätökset seurakuntien investoinneista tulevaisuudessa tekee yhdistyneen seurakunnan kirkkovaltuusto. Sen tehtävänä on oikeuden mukaisesti suunnitella kiinteistöstrategiaa ja investointien kokonaisuutta ottaen huomioon väentihyden vaatimukset että eri jumalanpalvelusyhteisön tarpeet. Isommilla alueilla on oltava seurakunnalliset toimitilat, jotka turvaavat alueellisen jumalanpalvelusyhteisön toiminnan. Tasapaino on varmasti löydettävissä hyvällä keskustelulla ja yhteistyöllä, sen on yhteistyö Kurun ja Viljakkalan kanssa jo osoittanut. Suuri seurakuntayhteisö pystyy tasaamaan vuosien mittaan suurten investointien paineen ja jaettavaa riittää seurakunnan eri osiin.

### **Talous**

Kaikkia yhteistyöneuvotteluissa mukana olevia seurakuntia voi julkistalouden näkökulmasta pitää vakavaraisina ja maksuvalmiina. Tulevaisuudessa sekä kyky selvittää tulevista investoinneista ja korjauksista sekä ylläpitää vähenevässä kirkollisverotilanteessa seurakunnan perustoimintaa voi supistua. Jotta varmistetaan seurakunnallinen toiminta alueella, on etsittävä yhteyttä toisiin seurakuntiin.

Tuomiokapitulin esityksessä on laadukkaalla tavalla nostettu esiin talouden kannalta olennaisia uhkakuvia. Iso osa liittyy kiinteistöinvestointeihin, mutta merkittävä näkökulma on myös taloushallinnon tehokkaalla hoidolla. Yleishallinnollisia toimintoja on mahdollista suorittaa yhteen kertaan viiden eri hallintokokonaisuuden sijaan. Henkilöstön vahvuuksia toiminnallisesti helpompi hyödyntää yhdessä kokonaisuudessa. Osaamisen keskittyminen myös vähentää tarvetta asiantuntijapalveluiden ostoon ulkopuolelta.

Toimintojen päällekkäisyys on tullut esille jo Ylöjärven ja Hämeenkyrön seurakuntien tekemän taloushallinnon yhteistyön kohdalla. Talouspäällikön viran jakaminen on näyttänyt sen, että kaikki hallinnolliset toimet tehdään kahteen kertaan. Ajateltu säästö työajassa, samalaisten asioiden toistaminen samanlaisena kummassakin paikassa, on jäänyt vähäiseksi. Seurakuntien erilainen toimintakulttuuri on vahva. Lisäksi suuren ja pienen seurakunnan hallinnossa eivät välttämättä toimi samanlaiset lähestymistavat. Nykyinen taloushallintotekniikka johtaa jokaisen taloushallinnon työntekijän kohdalla käytännössä kahden tietokoneen käyttöön. Esimiestyö ja toiminnallisen puolen johdon tuki vaatii edelleen saman ajan molemmissa yksiköissä. Näinollen on todettava, että yhteistyön konkreettinen hyöty saavutetaan parhaiten liittämällä taloudet yhteen. Mikäli liitos ei toteudu, on käynnistettävä uudestaan keskustelu taloushallinnon yhteistyön mielekkyydestä. Vähintään niissä neuvotteluissa on sopeutettava voimakkaasti taloushallinnon kulttuureja toisiinsa, jotta taloushallinnon käytännön toimenpiteet päästään tulevaisuudessa suorittamaan samanlaisina. Lisäksi verottajan ottama kanta arvonlisäveroon voi vaikuttaa toiminnan tulevaisuuteen.

Tulevaisuudessa olennaista on oikein mitoitettu henkilöstökulu suhteessa verotuloihin. Liitos ei säästä yhtäkään toiminnallista aluetta niiltä henkilöstövähennyksiltä, joita itsenäisen seurakunnankin olisi tullut tehdä. Isossa yhteisössä sellaisten henkilöstövähennysten vaikutuksia toki voidaan kompensoida siten, että toimintoja hoidetaan yhteisinä tai osallistuminen isomman kokonaisuuden työnjakoon tuottaa samankaltaisen toiminnon myös pienemmälle toiminta-alueelle. Siten talousalueen laajentuminen voi mahdollistaa

*lähies samanlaisten toimintojen säilymisen myös tulevaisuudessa, vaikka kokonaisia virkoja ei olisikaan.*

*Ylöjärven seurakunnan talous on suurimpana yhteistyöseurakunnista tilastojen mukaan parhaimmassa kunnossa. Seurakuntalaisten määrän ja kirkollisverotulojen vähentyminen on koskenut kaikkia, mutta sen vaikutukset toimintojen rahoitukseen ovat olleet suhteellisesti suuremmat muuttotappioalueilla. Ylöjärvi on toki kokenut samanlaista kirkosta eroamista, mutta muuttovoittonsa ansiosta säilyttänyt sekä kasvupolun että hyvän verotulopohjan. Suuremmassa kokonaisuudessa yksittäisen alueen huokuva veropohja kompensoituu. Eri alueiden (mahdollisten kappeliseurakuntien) verokertymä on erisuuruinen. Mahdollisen yhdistymisen jälkeen on huolehdittava kohtuullisesta oikeudenmukaisuudesta sen suhteen, että yksittäisen seurakunnan osan positiivinen verokertymä ei ylläpidä ylimitoitettua toimintaa jollakin toisella seurakunnan alueella. Eri kappeleiden sisällä muodostuvan seurakuntatyön tai kiinteistöpuolen kustannusten ei sovi kasvaa pitkällä aikavälillä olennaisesti suhteessa kappelin alueella maksettujen kirkollisverojen suhteen.*

*Kaikissa yhteistyöselvitysseurakunnissa on jo tehty toimenpiteitä laskevien lukujen valossa. Talouden tasapainottamisen tarve on kuitenkin jatkuvaa. Yhteistyöselvitysseurakunnissa erityisesti Ikaalisten kohdalla seurakunnan taannoisesta investoinnista johtuva velka aiheuttaa seuraamistarvetta. Seurakunnan rahavarat toki on vielä riittävällä tasolla, mutta tulevaisuuden mahdollisuus selvittää toiminnan rahoittamisesta ja velanmaksusta vaatii toimenpiteitä.*

*Investointitarve Hämeenkyrössä ja Ylöjärvellä tulee syömään rahavarallisuutta myös yhdistymisen toteutuessa. Suurempi talouskokonaisuus auttaa kestävästi investointien aiheuttaman kassan supistumisen.*

### **Toiminta ja henkilöstö**

*Seurakuntien toiminta eri alueilla on vilkasta ja omaleimaista. Yhteistyöselvityksessä eri alueiden toimintakulttuureihin ei ole ehdotettu muutosta. Seurakuntien yhdistyessäkin on oletettavaa, että omaleimainen toiminta eri alueilla voi jatkua. Harmonisoinnin tarve on vähäinen eikä edes tarpeellinen.*

*Ylöjärven toiminnallinen asema on vahva ja toiminnot hyvää ja ammattitaitoista. Yhteistyö tuottaa Ylöjärvenkin näkökulmasta lisäarvoa mm. toiminnan kehittämiseen ja suunnitteluun erityisesti näkökulmien ja uusien ideoiden myötä. Konkreettista yhteistyötä tulnaisiin tekemään koulutuksen ja suunnittelun osalta etenkin rippikoulutyössä. Pienellä vaivalla Ylöjärvi voi tarjota tukea eri seurakunnan aluetta etenkin varhaiskasvatuksen ja tiedotuksen ammattilasten taholta. Diakonian monialainen ammatillisuus hyötyy yhteistyöseurakuntien ammattilaisten erityisosaamisesta.*

*Myös Ylöjärven seurakunnan kokoisessa yksikössä on haavoittuvia toimialoja, joissa vain yksi ihminen on vastuussa jostakin kokonaisuudesta. Esimerkkinä voidaan käyttää vaikkapa palkanlaskentaa. Ylöjärven kokoinen seurakunta näyttää myös olevan liian pieni kiinteistöpäällikön toimialueeksi, kun katsotaan laajemmalti samankokoisten seurakuntien vaikeuksia rekrytoinnissa. Suurempi seurakunta takaa resursseja näiden haavoittuvien toimintojen tukemiseksi.*

*Yhteistyö ja yhdistyminen eivät ole tae siitä, etteikö uudessa kokonaisuudessa jouduttaisi järjestelemään toimintoja ja henkilöstöäkin. Kuitenkin on huomattava, että sekä taloudellisesti että toiminnallisesti on kestävämpiä juoksuttaa henkilöstöä ison seurakuntayksikön laidalta toiselle. Eri alueiden identiteettiä kaipaava oman alueen omia työntekijöitä. Kuitenkin sijaistukset, lomat ja erityistä*



osaamista vaativat toimet voidaan organisoida tarpeen vaatiessa suuremmalla alueella. Liitos hyödyttää myös Ylöjärven toimintaa.

### **Organisaatio**

Seurakuntaliitoksen toteutuessa alkavat neuvottelut myös organisaation rakenteesta. Selvitysmiehen esitys kappeleineen ja seurakuntapiireineen antaa Ylöjärven näkökulmasta hyvän pohjan suunnittelulle. Olennaisena asiana toiminnan kannalta on löytää hyvä suhde kappeleiden itsenäisyyden, piirien toiminnallisuuden ja työalojen ammatillisen jakamisen välille. Johtamismalli tulee vaatimaan runsaasti keskustelua ja vuorovaikutusta.

Ammatillisen osaamisen tarjoaminen erityisesti varhaiskasvatuksen alalla sekä työalokokonaisuutta ja kehittämistä hyödyttävä vuorovaikutus nuoriso- ja diakoniatyön alueella ovat hyötyjä, joiden käyttöönottoa on syytä tukea. Organisaatio vaatii työalojen esimiehyden ja paikallisen johtamisen välistä laaja sopimista. Kommunikaation varmistamiseksi perustettava johtoryhmä on tässä avainasemassa. Luottamushenkilöiden kommunikaation tulee jatkaa myös organisaation muodostusvaiheessa.

### **Lapsivaikutusten arviointi**

Yhteistyöneuvotteluiden kuluessa lapsivaikutuksia on selvitetty yhteistyöseminaarin yhteydessä kanavatyöskentelyn avulla.

Lapsen edun mukaista on järjestää varhaiskasvatus läheisyysperiaatteen mukaan. Koulujen ja päiväkotien kontaktit on pystyttävä ylläpitämään alueellisella tasolla. Tulevaisuudessa yhden seurakunnan varhaiskasvatuksessa voidaan hyödyntää varhaiskasvatuksen viimeisintä tietoa. Eri alueiden vahvat käytännöt voidaan ottaa käyttöön myös muualla. Yhdistyminen siis edesauttaa varhaiskasvatuksen toiminnan kehittämistä ja niin muodoin lapsen aseman vahvistamista, mikäli organisatorisesti tieto ja osaaminen pystytään levittämään ja tarvittaessa monistamaan koko seurakunnan alueelle. Osallistuminen maakunnallisiin hankkeisiin helpottuu laajempien resurssien myötä.

Kanavatyöskentelyssä uskottiin vahvasti, että sekä varhaisnuoriso- että rippikoulutyössä leiritarjonta monipuolistuu ja osallistumisvaihtoehdot kasvavat. Toiminnan ammatillistuminen ja uusimpien toimintamallien omaksuminen nopeutuu. Vuorovaikutus nuorien välillä eri alueiden kesken mahdollistuu aidosti. Liitos mahdollistaa entistä paremmin tapahtumien ja retkien osallistujamäärän saamisen kannattavalle tasolle, eli suunnitellut leirit ja retket toteutuvat varmemmin.

Lapsivaikutuksia on selvitetty myös paikallisesti kyselynä isosryhmälle. Liitoshanketta selvitettiin heille ja annettiin tilaa kommenteille. Nuoret eivät nähneet muutoksien vaikuttavan millään tavalla omaan asemaansa seurakunnan nuorisotyössä.

### **ESITTELIJÄN EHDOTUS:**

Yllä mainituin perustein Ylöjärven seurakunnan kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se tekisi aloitteen kirkkohallitukselle tuomiokapitulin kautta Hämeenkyrön, Ikaalisten, Kihniön ja Parkanon seurakuntien liittämistä Ylöjärven seurakuntaan ja päätöksen mahdollistavasta hiippakuntajaon muuttamisesta 1.1.2019 alkaen.

### **PÄÄTÖS:**

*Kirkkoneuvosto kävi vilkasta keskustelua mm. seurakuntaliitoksen mukanaan tuomista mahdollisista taloudellisista säästöistä, liitoksen merkityksestä seurakuntalaisille ja vapaaehtoistyössä mukana oleville sekä liitosseurakunnan alueellisesta laajuudesta ja sen toimivuudesta. Seurakuntaliitoksesta keskusteltiin myös yhteisvastuullisuuden näkökulmasta.*

*Keskustelun kuluessa Juhani Vahtokari teki esityksen, että kirkkoneuvosto ei esittäisi kirkkovaltuustolle esittelijän ehdotusta. Aulis Nummela kannatti em. esitystä.*

*Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle äänin 8 - 2, että se tekisi aloitteen kirkkohallitukselle tuomiokapitulin kautta Hämeenkyrön, Ikaalisten, Kihniön ja Parkanon seurakuntien liittämistä Ylöjärven seurakuntaan ja päätöksen mahdollistavasta hiippakuntajaon muuttamisesta 1.1.2019 alkaen.*

*Pohjaesityksen puolesta äänestivät Nina Alanen, Risto Holma, Risto Itä metsä, Kari Peltola, Liisa Petäjaniemi, Katri Siukola, Kati Vainikainen ja Kimmo Reinikainen. Muutosesityksen puolesta äänestivät Aulis Nummela ja Juhani Vahtokari.*

### **PÄÄTÖSEHDOTUS:**

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se tekisi aloitteen kirkkohallitukselle tuomiokapitulin kautta Hämeenkyrön, Ikaalisten, Kihniön ja Parkanon seurakuntien liittämistä Ylöjärven seurakuntaan ja päätöksen mahdollistavasta hiippakuntajaon muuttamisesta 1.1.2019 alkaen.

### **PÄÄTÖS:**

Kirkkoherra Kimmo Reinikainen kertasi lyhyesti seurakuntien tärkeimmät talouden ja toiminnan tunnusluvut ja selvitystyön johtopäätökset valtuuston keskustelun pohjaksi.

Selvitystyö todettiin hyväksi ja hyödylliseksi joka tapauksessa, liitospäätöksistä riippumatta.

Kommentteja seurakuntaliitosten puolesta;

- henkilöstön riittävyys, sijaistuksien helpompi järjestäminen
- yhteisvastuullisuus ja yhteisöllisyys seurakuntien talouden ja toiminnan turvaamiseksi
- päällekkäisten toimintojen karsiminen
- vastuullinen toiminta tulevaisuutta ajatellen

Kommentteja seurakuntaliitoksia vastaan;

- alueellisesti ja maantieteellisesti muodostuisi suuri seurakunta
- liitokset eivät toisi merkittäviä taloudellisia säästöjä
- liitosten aika ei ole vielä, mikään seurakunnista ei ole pakottavassa tilanteessa liittymisen suhteen
- itsenäisyys on sinällään arvokas asia, ja sitä on kunnioitettava

Juhani Vahtokari teki päätösehdotuksesta poikkeavan esityksen:

Ylöjärven kirkkovaltuusto päättää, että se ei hyväksy Hämeenkyrön, Ikaalisten, Parkanon ja Kihniön seurakuntien liittymistä Ylöjärven seurakuntaan eikä seurakuntaliitosten edellyttämää hiippakuntajaon muuttamista.

Juho Ojares kannatti ehdotusta.

Koska oli suoritettu pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus, suoritettiin äänestys. Äänestys suoritettiin nimenhuutoäänestyksenä.

Pohjaehdotuksen puolesta äänestivät:

Takala Pasi  
Alanen Nina  
Antila Veli-Matti  
Friman Ulla  
Hammarén Jukka  
Pekkala Heleena  
Heino Juhani  
Itämetsä Risto  
Järvinen Kaija  
Kaunisto Pasi  
Koivisto Hanna  
Mäkinen Minna  
Mankkinen Leena  
Mäki Petri  
Peltola Kari  
Petäjäniemi Liisa  
Rienoja Jorma  
Siukola Katri  
Luukkanen Jarkko  
Törmä Erkki  
Vainikainen Kati

Vastaehdotuksen puolesta äänestivät:

Kulmala Timo  
Heikkinen Eila  
Karttunen Paulus  
Luoja Katja  
Muotila Lasse  
Mäkinen Annamari  
Ojares Juho  
Sivula Jouko  
Tahlo Jarmo  
Vahtokari Juhani  
Viitaniemi Rami  
Nummela Aulis

Äänestystulos: pohjaehdotus 21 ääntä ja vastaehdotus 12 ääntä.

### **PÄÄTÖS:**

Ehdotuksen mukaan.

## **6 § Kirkkovaltuuston kokousmateriaalin toimittaminen sähköisesti**

Kirkkoneuvosto on kokouksessaan 1/2018 31.1.2018 esittänyt seuraavaa:

### **ESITTELIJÄ: kirkkoherra**

*Kirkkovaltuusto kävi kokouksessaan 29.11.2017 alustavaa keskustelua mahdollisuudesta toimittaa kokousmateriaali sähköisesti. Sähköpostitoimitukseen siirtyminen säästää huomattavasti työaikaa ja kustannuksia ja on ympäristövaikutuksiltaan ekologisempi. Myös Postin päätös lopettaa kirjepostin jakelu tiistaisin aiheuttaa viivästystä kokousmateriaalin vastaanottamisessa ja puoltaa sähköpostiin siirtymistä.*

*Kokousmateriaali olisi eri pyynnöstä mahdollisuus noutaa tulostettuna kirkkoherranvirastosta. Kirkkovaltuuston jäsenelle, joka sitoutuu vastaanottamaan valtuuston kokouskutsut ja esityslistat liitteineen ainoastaan sähköisesti ja käyttää kokouksessa omaa päätelaitetta kokousmateriaalien lukemiseen, tai niin halutessaan tulostaa itse kokousmateriaalit paperille, maksetaan korvauksena 15 euroa/kokous. Korvaus maksetaan kahdesti vuodessa muiden luottamustoimipalkkioiden ohessa takautuvasti niille, jotka tekevät siitä erillisen anomuksen.*

### **ESITTELIJÄN EHDOTUS:**

*Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että jatkossa kirkkovaltuuston kokousmateriaalit toimitetaan pääsääntöisesti vain sähköpostitse. Eri pyynnöstä kokousmateriaalin voi noutaa tulostettuna kirkkoherranvirastosta ja valtuutetuille, joilla ei ole sähköpostia käytössään, kokousmateriaali toimitetaan joko kirjepostina tai tulostetaan noudettavaksi kirkkoherranvirastosta.*

*Valtuutetulle, joka sitoutuu vastaanottamaan kokousmateriaalin sähköisesti ja käyttää kokouksissa omaa päätelaitetta kokousmateriaalin lukemiseen tai niin halutessaan tulostaa itse kokousmateriaalit paperille, maksetaan korvauksena 15 euroa/kokous. Korvaus maksetaan kahdesti vuodessa muiden luottamustoimipalkkioiden ohessa takautuvasti niille, jotka tekevät siitä erillisen anomuksen. Tämä korvaus on verotettavaa tuloa kokouspalkkion tapaan.*

**PÄÄTÖS:** Ehdotuksen mukaan.

### **PÄÄTÖSEHDOTUS:**

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että jatkossa kirkkovaltuuston kokousmateriaalit toimitetaan valtuutetuille pääsääntöisesti sähköpostilla. Eri pyynnöstä materiaalit voi noutaa tulostettuna kirkkoherranvirastosta. Valtuutetuille, joilla ei ole sähköpostia käytössään, materiaalit toimitetaan joko kirjepostina tai tulostetaan noudettavaksi kirkkoherranvirastosta.

Valtuutetulle, joka sitoutuu vastaanottamaan kokousmateriaalin sähköisesti ja käyttää kokouksissa omaa päätelaitetta kokousmateriaalin lukemiseen tai niin halutessaan tulostaa itse kokousmateriaalit paperille, maksetaan korvauksena 15 euroa/kokous. Korvaus maksetaan kahdesti vuodessa muiden

luottamustoimipalkkioiden ohessa takautuvasti niille, jotka tekevät siitä erillisen anomuksen. Tämä korvaus on verotettavaa tuloa kokouspalkkion tapaan.

**PÄÄTÖS:**

Ehdotuksen mukaan.

**7 § Muut asiat**

Ei muita asioita.

**8 § Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.15 ja antoi valitusosoituksen.