

PÖYTÄKIRJA

:Aika	Tiistai 6.3.2018 klo 17:00 – 19:09	
Paikka	Seurakuntakeskus, Lammastarha	
Saapuvilla olleet	Reinikainen Kimmo	puheenjohtaja
	Alanen Nina	varapuheenjohtaja
	Holma Risto	jäsen
	Itämetsä Risto	jäsen
	Nummela Aulis	jäsen
	Peltola Kari	jäsen
	Petäjaniemi Liisa	jäsen
	Siukola Katri	jäsen
	Vahtokari Juhani	varajäsen
	Vainikainen Kati	jäsen
Muut läsnäolijat	Takala Pasi	kirkkovaltuuston puheenjohtaja
	Kulmala Timo	kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja
	Kaarina Lähteenmäki	sihteeri
Poissa	Mustakallio-Sorvari Minna	lapsiasiainhenkilö
	Järvinen Kaija	jäsen
	Vilen Riitta	jäsen
Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.	
Kokousasiat	1 – 11 §	
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Juhani Vahtokari ja Kati Vainikainen	
Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Kimmo Reinikainen puheenjohtaja	Kaarina Lähteenmäki sihteeri
	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Ylöjärvellä 6.3.2018	
	Juhani Vahtokari	Kati Vainikainen
Ilmoitus pöytäkirjan nähtävillä olosta	Ylöjärven seurakunnan ilmoitustaululla 6.3. – 20.3.2018	
	Kaarina Lähteenmäki	

KÄSITELTÄVÄT ASIAT:

- 1 § Kokouksen avaus
- 2 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 3 § Työjärjestyksen hyväksyminen
- 4 § Pöytäkirjantarkastajien valitseminen
- 5 § Pöytäkirjan nähtävillä pitäminen
- 6 § Tampereen hiippakunnan tuomiokapitulin esitys liittyen yhteistyöselvitykseen Ylöjärven, Hämeenkyrön, Ikaalisten, Parkanon ja Kihniön seurakuntien välillä
- 7 § Viranhaltijapäätökset
- 8 § Pöytäkirjoja
- 9 § Muut asiat
- 10 § Tiedoksi
- 11 § Kokouksen päättäminen ja valitusosoituksen antaminen

1 § Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja piti alkuhartauden.

2 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

ESITTELIJÄ: kirkkoherra

Seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla (KL 7:4).

ESITTELIJÄN EHDOTUS:

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

PÄÄTÖS: Ehdotuksen mukaan

3 § Työjärjestyksen hyväksyminen

ESITTELIJÄN EHDOTUS:

Kokouksen esityslista hyväksytään työjärjestykseksi.

PÄÄTÖS: Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

4 § Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

ESITTELIJÄ: kirkkoherra

Kokouksesta on pidettävä pöytäkirjaa, jonka puheenjohtaja allekirjoittaa ja sihteeri varmentaa (KJ 7:6). Pöytäkirjan tarkastaa kaksi kokouksen valitsemaa tarkastajaa.

ESITTELIJÄN EHDOTUS:

Kirkkoneuvosto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

PÄÄTÖS: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Juhani Vahtokari ja Kati Vainikainen.

5 § Pöytäkirjan nähtävillä pitäminen

ESITTELIJÄ: kirkkoherra

ESITTELIJÄN EHDOTUS:

Pöytäkirja on nähtävänä kirkkoherranvirastossa 14 päivää 6.3. – 20.3.2018 maanantaista keskiviikkoon klo 10–15 ja perjantaina klo 10–13. Ilmoitus nähtävillä olostä on kirkkoherranviraston ilmoitustaululla (KL 25:3).

PÄÄTÖS: Ehdotuksen mukaan

6 § Tampereen hiippakunnan tuomiokapitulin esitys liittyen yhteistyöselvitykseen Ylöjärven, Hämeenkyrön, Ikaalisten, Parkanon ja Kihniön seurakuntien välillä

ESITTELIJÄ: kirkkoherra

Tampereen hiippakunnan tuomiokapituli on antanut esityksensä koskien Koillis-Pirkanmaan seurakuntien yhteistyöselvitystä. Tuomiokapituli esittää selvitysmiehen selvitykseen perustuen, että Ylöjärven seurakunta tekisi aloitteen kirkkohallitukselle Hämeenkyrön,

PÖYTÄKIRJA

Ikaalisten, Kihniön ja Parkanon seurakuntien liittämistä Ylöjärven seurakuntaan ja päätöksen mahdollistavasta hiippakuntajaon muuttamisesta 1.1.2019 alkaen.

Taustaa

Yhteistyöselvitys on lähtenyt liikkeelle Hämeenkyrön seurakunnan aloitteesta. Aloitetta on edeltänyt Ikaalisten aloite Hämeenkyrön suuntaan sekä useiden vuosien epäviralliset keskustelut liittymistarpeista. Keskustelujen syynä on ollut seurakuntien taloudellinen tilanne, joka on 2000-luvulla vääjäämättömästi kehittynyt siihen suuntaan, että rakenteelliset toimenpiteet ovat välttämättömiä kirkon toimintojen säilyttämiseksi.

Viimeisten vuosikymmenten aikana julkisyhteisön vaatimukset ja niin muodoin seurakuntien hallinto ovat muodostuneet pienemmille seurakunnille yhä raskaammaksi. Yksinään laaja-alaista työtä tekevien työntekijöiden osaamisen vaatimus kasvaa kestävämmäksi. Sairastumisten ja poissaolojen varalta ei löydy sijaisia. Jopa Ylöjärven kokoisessa seurakunnassa joidenkin kriittisten toimintojen tekemiseksi on vaikea tuottaa varasuunnitelmia. Erilaiset yhteistyömallit ja seurakuntaliitokset ovat hyödyksi myös Ylöjärvelle.

Hallinnon keskittäminen kirkossa on järkevää paitsi osaamisen ja sijaisuuksien kannalta myös moninkertaisen työn välttämiseksi. Suunnitelmat, strategiat ja viranomaiskartoitukset voidaan yhdessä yksikössä tehdä vain yhteen kertaan sen sijaan, että jokainen yksikkö tekisi ne itse. Päällekkäisten tehtävien karsiminen tuottaa säästöä, joka voidaan käyttää varsinaiseen seurakunnalliseen toimintaan.

Myös monet toiminnallisen puolen tehtävät hyötyvät erityisosaamisesta. Suuremmassa seurakunnassa erityisosaamista on saatavilla useista työntekijöistä. Erityisalueiden osaamisen lisääntyessä liitokset hyödyttävät myös suuria seurakuntia ja niiden työntekijäkuntaa.

Ylöjärven seurakunnan tilanne

Ylöjärven seurakunta on ollut vakavarainen useiden vuosien ajan. Hallitulla taloudenpidolla ja suunnitelmallisella henkilöstöpolitiikalla seurakunta selviäisi useita vuosia. Liitos ei ole Ylöjärvelle tässä suhteessa kiireellinen asia. Kirkon kokonaisuudessa suurehkot seurakunnat kuitenkin ovat kykeneviä suorittamaan tehtäviä myös yhteistyössä pienempien naapuriseurakuntien kanssa, tarvittaessa antamaan myös osaamisapua pienten seurakuntien laaja-alaiseen työnsäntään. Näin on Ylöjärvellä tehty jo vuosien ajan.

Yhteisvastuun ottaminen todesta johtaa ratkaisuihin, joissa suhteellisin pienin voimavarojen lisäyksiin voidaan auttaa pienempiä seurakuntia suhteessa paljon raskaampien hallinnollisten ja kiinteistöihin liittyvien toimintojen suorittamisessa. Liitosneuvotteluissa on kysymys siis myös arvoalinnasta, jonka perimmäisenä tarkoituksena on turvata seurakunnallinen perustoiminta eri paikkakunnilla myös tulevaisuudessa.

Nyt käydyissä yhteistyöneuvotteluissa on tutkittu erilaisia yhteistyön vaihtoehtoja yhdistymisestä seurakuntayhtymän muodostamiseen. Ylöjärven seurakunnan näkökulmasta seurakuntaliitos on paras vaihtoehto. Kahdenvälinen yhteistyö ei hyödytä juurikaan Ylöjärveä, rahallista kompensatiota lukuun ottamatta. Seurakuntayhtymän muodostaminen toisi Ylöjärven näkökulmasta vain yhden hallintoportaan lisää. Esitetty liitos on järkevin vaihtoehto syventää yhteistyötä.

PÖYTÄKIRJA

Liitoksen vaikutuksia on arvioitu selvitysmiehen antamassa selvityksessä. Pääasiallisina tarkastelukohteina on tutkittu taloutta, kiinteistöjä ja toiminnallista kokonaisuutta. Ylöjärven seurakunnan kirkkoneuvoston ja -valtuuston on hyvä erikseen tarkastella näitä kokonaisuuksia tehdessään päätöstä seurakuntaliitoksesta.

Kiinteistöt

Yhteistyöneuvotteluita varten analysoitiin kattavasti kaikkien seurakuntien kiinteistövarallisuus ja niiden kunto. Analyysissä otettiin huomioon kunkin seurakunnan kiinteistöjen määrä ja niiden kunto. Selvityksessä kartoitettiin myös ns. korjausvelka, joka kertoo miten paljon kunkin seurakunnan pitäisi investoida kiinteistöjen korjaamiseen saattaakseen ne toivotulle kuntotasolle.

Selvitys osoittaa, että suhteellisesti eniten rakennusmassa kiinteistöneliöittäin on Ylöjärvellä. Tämä tulos ei ole yllättävä. Sen sijaan kun suhteutetaan neliömetrit väkilukuun, pienten seurakuntien kuten Kihniön vertailuluku on iso. Isot kirkot tyypillisesti rasittavat tässä vertailussa pieniä seurakuntia. Myös Ikaalisten ja Parkanon kiinteistömässä suhteessa seurakuntalaismäärään on suurehko. Liitostilanteessa on hyvä muistaa, että liitos ei säästä eri alueita niiltä rationaalistamistoimenpiteiltä, jotka muutenkin olisi pitänyt tehdä.

Kiinteistöjen korjausvelka on ehkä paremmin näyttänyt ne uhat, jotka iso kiinteistömässä liitostilanteessa tuottaa. Rakennusten kuntotaso on kohtalainen Ylöjärvellä ja Parkanossa. Sen sijaan sekä Hämeenkyrön, Ikaalisten että Kihniön rakennuskannassa on korjattavaa. Erityisesti Kihniön seurakunnassa korjausvelka suhteessa jäsenmäärään on kestävämmällä tasolla, vaikka euromääräisesti velka ei olekaan mahdolloman suuri. Jäsenmäärän pienuus johtaa suhteellisten lukujen suuruuteen. Mahdollisessa liitostilanteessa sen sijaan Hämeenkyrön ja Ikaalisten suurta korjausvelkaa on käsiteltävä rationaalisesti jo liitossopimusta tehtäessä. Ikaalisten huomioimista korostaa Hämeenkyröä pienempi jäsenmäärä.

Suurimmat tulevat investointitarpeet ovat Ylöjärvellä ja Hämeenkyrössä. Päätökset seurakuntien investoinneista tulevaisuudessa tekee yhdistyneen seurakunnan kirkkovaltuusto. Sen tehtävänä on oikeudenmukaisesti suunnitella kiinteistöstrategiaa ja investointien kokonaisuutta ottaen huomioon väentihedden vaatimukset että eri jumalanpalvelusyhteisön tarpeet. Isommilla alueilla on oltava seurakunnalliset toimitilat, jotka turvaavat alueellisen jumalanpalvelusyhteisön toiminnan. Tasapaino on varmasti löydettävissä hyvällä keskustelulla ja yhteistyöllä, sen on yhteistyö Kurun ja Viljakkalan kanssa jo osoittanut. Suuri seurakuntayhteisö pystyy tasaamaan vuosien mittaan suurten investointien paineen ja jaettavaa riittää seurakunnan eri osiin.

Talous

Kaikkia yhteistyöneuvotteluissa mukana olevia seurakuntia voi julkistalouden näkökulmasta pitää vakavaraisina ja maksuvalmiina. Tulevaisuudessa sekä kyky selvittää tulevista investoinneista ja korjauksista sekä ylläpitää vähenevässä kirkollisverotilanteessa seurakunnan perustoimintaa voi supistua. Jotta varmistetaan seurakunnallinen toiminta alueella, on etsittävä yhteyttä toisiin seurakuntiin.

PÖYTÄKIRJA

Tuomiokapitulin esityksessä on laadukkaalla tavalla nostettu esiin talouden kannalta olennaisia uhkakuvia. Iso osa liittyy kiinteistöinvestointeihin, mutta merkittävä näkökulma on myös taloushallinnon tehokkaalla hoidolla. Yleishallinnollisia toimintoja on mahdollista suorittaa yhteen kertaan viiden eri hallintokokonaisuuden sijaan. Henkilöstön vahvuuksia toiminnallisesti helpompi hyödyntää yhdessä kokonaisuudessa. Osaamisen keskittyminen myös vähentää tarvetta asiantuntijapalveluiden ostoon ulkopuolelta.

Toimintojen päällekkäisyys on tullut esille jo Ylöjärven ja Hämeenkyrön seurakuntien tekemän taloushallinnon yhteistyön kohdalla. Talouspäällikön viran jakaminen on näyttänyt sen, että kaikki hallinnolliset toimet tehdään kahteen kertaan. Ajateltu säästö työajassa, samanlaisten asioiden toistaminen samanlaisena kummassakin paikassa, on jäänyt vähäiseksi. Seurakuntien erilainen toimintakulttuuri on vahva. Lisäksi suuren ja pienen seurakunnan hallinnossa eivät välttämättä toimi samanlaiset lähestymistavat. Nykyinen taloushallintotekniikka johtaa jokaisen taloushallinnon työntekijän kohdalla käytännössä kahden tietokoneen käyttöön. Esimiestyö ja toiminnallisen puolen johdon tuki vaatii edelleen saman ajan molemmissa yksiköissä. Näinollen on todettava, että yhteistyön konkreettinen hyöty saavutetaan parhaiten liittämällä taloudet yhteen. Mikäli liitos ei toteudu, on käynnistettävä uudestaan keskustelu taloushallinnon yhteistyön mielekkyydestä. Vähintään niissä neuvotteluissa on sopeutettava voimakkaasti taloushallinnon kulttuureja toisiinsa, jotta taloushallinnon käytännön toimenpiteet päästään tulevaisuudessa suorittamaan samanlaisina. Lisäksi verottajan ottama kanta arvonnäkökulmasta voi vaikuttaa toiminnan tulevaisuuteen.

Tulevaisuudessa olennaista on oikein mitoitettu henkilöstökulu suhteessa verotuloihin. Liitos ei säästä yhtäkään toiminnallista aluetta niiltä henkilöstövähennyksiltä, joita itsenäisen seurakunnankin olisi tullut tehdä. Isossa yhteisössä sellaisten henkilöstövähennysten vaikutuksia toki voidaan kompensoida siten, että toimintoja hoidetaan yhteisinä tai osallistuminen isomman kokonaisuuden työnjakoon tuottaa samankaltaisen toiminnon myös pienemmälle toiminta-alueelle. Siten talousalueen laajentuminen voi mahdollistaa lähes samanlaisten toimintojen säilymisen myös tulevaisuudessa, vaikka kokonaisia virkoja ei olisikaan.

Ylöjärven seurakunnan talous on suurimpana yhteistyöseurakunnista tilastojen mukaan parhaimmassa kunnossa. Seurakuntalaisten määrän ja kirkollisverotulojen vähentyminen on koskenut kaikkia, mutta sen vaikutukset toimintojen rahoitukseen ovat olleet suhteellisesti suuremmat muuttotappioalueilla. Ylöjärvi on toki kokenut samanlaista kirkosta eroamista, mutta muuttovoittonsa ansiosta säilyttänyt sekä kasvupolun että hyvän verotulopohjan. Suuremmissa kokonaisuudessa yksittäisen alueen huokuva veropohja kompensoituu. Eri alueiden (mahdollisten kappeliseurakuntien) verokertymä on erisuuruinen. Mahdollisen yhdistymisen jälkeen on huolehdittava kohtuullisesta oikeudenmukaisuudesta sen suhteen, että yksittäisen seurakunnan osan positiivinen verokertymä ei ylläpidä ylimitoitettua toimintaa jollakin toisella seurakunnan alueella. Eri kappeleiden sisällä muodostuvan seurakuntatyön tai kiinteistöpuolen kustannusten ei sovi kasvaa pitkällä aikavälillä olennaisesti suhteessa kappelin alueella maksettujen kirkollisverojen suhteen.

Kaikissa yhteistyöselvitysseurakunnissa on jo tehty toimenpiteitä laskevien lukujen valossa. Talouden tasapainottamisen tarve on kuitenkin jatkuvaa. Yhteistyöselvitysseurakunnissa erityisesti Ikaalisten kohdalla seurakunnan taannoisesta investoinnista johtuva velka aiheuttaa seuraamistarvetta. Seurakunnan rahavarat toki on vielä riittävällä tasolla, mutta tulevaisuuden mahdollisuus selvittää toiminnan rahoittamisesta ja velanmaksusta vaatii toimenpiteitä.

PÖYTÄKIRJA

Investointitarve Hämeenkyrössä ja Ylöjärvellä tulee syömään rahavarallisuutta myös yhdistymisen toteutuessa. Suurempi talouskokonaisuus auttaa kestämään investointien aiheuttaman kassan supistumisen.

Toiminta ja henkilöstö

Seurakuntien toiminta eri alueilla on vilkasta ja omaleimaista. Yhteistyöselvityksessä eri alueiden toimintakulttuureihin ei ole ehdotettu muutosta. Seurakuntien yhdistyessäkin on oletettavaa, että omaleimainen toiminta eri alueilla voi jatkua. Harmonisoinnin tarve on vähäinen eikä edes tarpeellinen.

Ylöjärven toiminnallinen asema on vahva ja toiminnot hyvää ja ammattitaitoista. Yhteistyö tuottaa Ylöjärvenkin näkökulmasta lisäarvoa mm. toiminnan kehittämiseen ja suunnitteluun erityisesti näkökulmien ja uusien ideoiden myötä. Konkreettista yhteistyötä tultaisiin tekemään koulutuksen ja suunnittelun osalta etenkin rippikoulutyössä. Pienellä vaivalla Ylöjärvi voi tarjota tukea eri seurakunnan aluetta etenkin varhaiskasvatuksen ja tiedotuksen ammattilasten taholta. Diakonian monialainen ammatillisuus hyötyy yhteistyöseurakuntien ammattilaisten erityisosaamisesta.

Myös Ylöjärven seurakunnan kokoisessa yksikössä on haavoittuvia toimialoja, joissa vain yksi ihminen on vastuussa jostakin kokonaisuudesta. Esimerkkinä voidaan käyttää vaikkapa palkanlaskentaa. Ylöjärven kokoinen seurakunta näyttää myös olevan liian pieni kiinteistöpäällikön toimialueeksi, kun katsotaan laajemmalti samankokoisten seurakuntien vaikeuksia rekrytoinnissa. Suurempi seurakunta takaa resursseja näiden haavoittuvien toimintojen tukemiseksi.

Yhteistyö ja yhdistyminen eivät ole tae siitä, etteikö uudessa kokonaisuudessa jouduttaisi järjestelemään toimintoja ja henkilöstöäkin. Kuitenkin on huomattava, että sekä taloudellisesti että toiminnallisesti on kestävämpiä juoksuttaa henkilöstöä ison seurakuntayksikön laidalta toiselle. Eri alueiden identiteettiä kaipaava oman alueen omia työntekijöitä. Kuitenkin sijaistukset, lomat ja erityistä osaamista vaativat toimet voidaan organisoida tarpeen vaatiessa suuremmalla alueella. Liitos hyödyttää myös Ylöjärven toimintaa.

Organisaatio

Seurakuntaliitoksen toteutuessa alkavat neuvottelut myös organisaation rakenteesta. Selvitysmiehen esitys kappeleineen ja seurakuntapiireineen antaa Ylöjärven näkökulmasta hyvän pohjan suunnittelulle. Olennaisena asiana toiminnan kannalta on löytää hyvä suhde kappeleiden itsenäisyyden, piirien toiminnallisuuden ja työalojen ammatillisen jakamisen välille. Johtamismalli tulee vaatimaan runsaasti keskustelua ja vuorovaikutusta.

Ammatillisen osaamisen tarjoaminen erityisesti varhaiskasvatuksen alalla sekä työalokokonaisuutta ja kehittämistä hyödyttävä vuorovaikutus nuoriso- ja diakoniatyön alueella ovat hyötyjä, joiden käyttöönottoa on syytä tukea. Organisaatio vaatii työalojen esimiehien ja paikallisen johtamisen välistä laajaa sopimista. Kommunikaation varmistamiseksi perustettava johtoryhmä on tässä avainasemassa. Luottamushenkilöiden kommunikaation tulee jatkua myös organisaation muodostusvaiheessa.

Lapsivaikutusten arviointi

Yhteistyöneuvotteluiden kuluessa lapsivaikutuksia on selvitetty yhteistyöseminaarin yhteydessä kanavatyöskentelyn avulla.

Lapsen edun mukaista on järjestää varhaiskasvatus läheisyysperiaatteen mukaan. Koulujen ja päiväkotien kontaktit on pystyttävä ylläpitämään alueellisella tasolla. Tulevaisuudessa yhden seurakunnan varhaiskasvatuksessa voidaan hyödyntää varhaiskasvatuksen viimeisintä tietoa. Eri alueiden vahvat käytännöt voidaan ottaa käyttöön myös muualla. Yhdistyminen siis edesauttaa varhaiskasvatuksen toiminnan kehittämistä ja niin muodoin lapsen aseman vahvistamista, mikäli organisatorisesti tieto ja osaaminen pystytään levittämään ja tarvittaessa monistamaan koko seurakunnan alueelle. Osallistuminen maakunnallisiin hankkeisiin helpottuu laajempien resurssien myötä.

Kanavatyöskentelyssä uskottiin vahvasti, että sekä varhaisnuoriso- että rippikoulutyössä leiritarjonta monipuolistuu ja osallistumisvaihtoehdot kasvavat. Toiminnan ammatillistuminen ja uusimpien toimintamallien omaksuminen nopeutuu. Vuorovaikutus nuorien välillä eri alueiden kesken mahdollistuu aidosti. Liitos mahdollistaa entistä paremmin tapahtumien ja retkien osallistujamäärän saamisen kannattavalle tasolle, eli suunnitellut leirit ja retket toteutuvat varmemmin.

Lapsivaikutuksia on selvitetty myös paikallisesti kyselynä isosryhmälle. Liitoshanketta selvitettiin heille ja annettiin tilaa kommenteille. Nuoret eivät nähneet muutoksien vaikuttavan millään tavalla omaan asemaansa seurakunnan nuorisotyössä.

ESITTELIJÄN EHDOTUS:

Yllä mainituin perustein Ylöjärven seurakunnan kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se tekisi aloitteen kirkkohallitukselle tuomiokapitulin kautta Hämeenkyrön, Ikaalisten, Kihniön ja Parkanon seurakuntien liittämistä Ylöjärven seurakuntaan ja päätöksen mahdollistavasta hiippakuntajaon muuttamisesta 1.1.2019 alkaen.

PÄÄTÖS:

Kirkkoneuvosto kävi vilkasta keskustelua mm. seurakuntaliitoksen mukanaan tuomista mahdollisista taloudellisista säästöistä, liitoksen merkityksestä seurakuntalaisille ja vapaaehtoistyössä mukana oleville sekä liitosseurakunnan alueellisesta laajuudesta ja sen toimivuudesta. Seurakuntaliitoksesta keskusteltiin myös yhteisvastuullisuuden näkökulmasta.

Keskustelun kuluessa Juhani Vahtokari teki esityksen, että kirkkoneuvosto ei esittäisi kirkkovaltuustolle esittelijän ehdotusta. Aulis Nummela kannatti em. esitystä.

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle äänin 8 - 2, että se tekisi aloitteen kirkkohallitukselle tuomiokapitulin kautta Hämeenkyrön, Ikaalisten, Kihniön ja Parkanon seurakuntien liittämistä Ylöjärven seurakuntaan ja päätöksen mahdollistavasta hiippakuntajaon muuttamisesta 1.1.2019 alkaen.

Pohjaesityksen puolesta äänestivät Nina Alanen, Risto Holma, Risto Itä metsä, Kari Peltola, Liisa Petäjäniemi, Katri Siukola, Kati Vainikainen ja Kimmo Reinikainen.

Muutosesityksen puolesta äänestivät Aulis Nummela ja Juhani Vahtokari.

7 § Viranhaltijapäätökset

Päätökset esiteltiin kokouksessa.

8 § Pöytäkirjoja

Lähetystyön johtokunta 2/2018 22.2.2018 (Liite 1)

Viljakkalan seurakuntapiiri 1/2018 19.2.2018 (Liite 2)

9 § Muut asiat

10 § Tiedoksi

11 § Kokouksen päättäminen ja valitusosoituksen antaminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19:09 ja antoi valitusosoituksen.